

ACTA DE ADJUDICACIÓN DE LICITACIÓN

1. IDENTIFICACIÓN LICITACIÓN

Nombre de Licitación	CURSO "ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DE LA PSICOMOTRICIDAD PARA POTENCIAR EL APRENDIZAJE, DESARROLLO Y BIENESTAR DE LOS NIÑOS Y NIÑAS", 2° ETAPA				
Dirección Requirente	Dirección Nacional de Educación				
N° de Licitación	215	Fecha de Publicación de la Licitación		28-04-2019	
Fecha de Recepción de Ofertas	24-05-2019	Ciudad	Santiago	Comuna	Santiago

2. IDENTIFICACIÓN OFERENTES PARTICIPANTES

N°	Nombre de Proveedor	R.U.T
1	Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	60.910.047-8
2	Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez	71.912.200-0
3	Universidad del Desarrollo	71.644.300-0
4	Pontificia Universidad Católica de Chile	81.698.900-0
5	Corporación Tu Clase Tu País	76.265.734-1

3. EVALUACIÓN DE OFERTAS Y RECOMENDACIÓN

De acuerdo a los criterios utilizados para evaluar las ofertas en la presente licitación, es que este comité de evaluación no recomienda la adjudicación de ninguno de los organismos participantes en el proceso, según lo estipulado en el número 7 de la presente acta:

	Nombre de Proveedor Oferente	\$ Monto c/ IVA	R.U.T.	Puntaje de Evaluación
	Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	60.000.000.-	60.910.047-8	77%
	Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez	60.000.000.-	71.912.200-0	33%
	Universidad del Desarrollo	60.000.000.-	71.644.300-0	74%
	Corporación Tu Clase Tu País	60.000.000.-	76.265.734-1	50%
	Pontificia Universidad Católica de Chile Centro UC para la Transformación Educativa		81.698.900-0	No se evalúa, es inadmisibles por análisis financiero

A continuación la tabla de evaluación de los oferentes participantes en el proceso:

COMPONENTES	TU CLASE TU PAÍS			UCSH			UDD			UMCE		
	Puntaje	Puntaje Pondera	Pondera ción	Puntaje	Puntaje Pondera	Ponderac ión	Puntaje	Puntaje Pondera	Pondera ción	Puntaje	Puntaje Pondera	Pondera ción
Antecedentes generales de los oferentes												
Cuentan con las condiciones académicas y administrativas suficientes y necesarias para impartir el curso	4,00	1,60	40%	0,67	0,27	40%	5,33	2,13	40%	6,00	2,40	40%
Cuentan con antecedentes y experiencia en la ejecución de instancias de formación y capacitación en primera infancia.	5,00	3,00	60%	0,00	0,00	60%	4,33	2,60	60%	6,33	3,80	60%
Puntaje general aspecto	9,00	4,60	100%	0,67	0,27	100%	9,67	4,73	100%	12,33	6,20	100%
Puntaje del total ponderado	0,90	0,46	10%	0,07	0,03	10%	0,97	0,47	10%	1,23	0,62	10%

Equipo de Trabajo de Oferentes	TU CLASE TU PAÍS			UCSH			UDD			UMCE		
	Puntaje	Puntaje Pondera	Pondera ción	Puntaje	Puntaje Pondera	Ponderac ión	Puntaje	Puntaje Pondera	Pondera ción	Puntaje	Puntaje Pondera	Pondera ción
La entidad educativa cuenta con un equipo con experiencia y trayectoria en impartir formación y capacitación en el ámbito de la primera infancia.	3,00	0,90	30%	0,67	0,20	30%	5,00	1,50	30%	5,00	1,50	30%
Los miembros del equipo de trabajo son expertos en la temática del curso, demostrado a partir de sus conocimientos y experiencia.	2,00	1,00	50%	0,67	0,33	50%	5,33	2,67	50%	4,67	2,33	50%
Dentro del equipo de trabajo hay educadoras de párvulos con experiencia y formación en la temática del curso.	3,00	0,60	20%	1,33	0,27	20%	5,33	1,07	20%	4,00	0,80	20%
Puntaje general aspecto	8,00	2,50	100%	2,67	0,80	100%	15,67	5,23	100%	13,67	4,63	100%
Puntaje del total ponderado	1,60	0,50	20%	0,53	0,16	20%	3,13	1,05	20%	2,73	0,93	20%

Logística del curso	TU CLASE TU PAÍS			UCSH			UDD			UMCE		
	Puntaje	Puntaje Pondera	Pondera ción	Puntaje	Puntaje Pondera	Ponderac ión	Puntaje	Puntaje Pondera	Pondera ción	Puntaje	Puntaje Pondera	Pondera ción
El oferente presenta una oferta por el total de las sedes y los cupos solicitados por Integra para la realización del Curso.	4,00	2,00	50%	1,67	0,83	50%	4,67	2,33	50%	5,33	2,67	50%
La organización del curso responde por el total de las sedes y los cupos solicitados por Integra (sedes apropiadas, alimentación, certificados de aprobación, plataforma virtual, entre otros), siendo la propuesta factible de realizar.	3,00	1,50	50%	1,33	0,67	50%	5,67	2,83	50%	6,00	3,00	50%
Puntaje general aspecto	7,00	3,50	100%	3,00	1,50	100%	10,33	5,17	100%	11,33	5,67	100%
Puntaje del total ponderado	1,40	0,70	20%	0,60	0,30	20%	2,07	1,03	20%	2,27	1,13	20%

Propuesta técnica y diseño metodológico (calidad y contenido de la propuesta)	Puntaje	Puntaje Ponderado	Ponderación	Puntaje	Puntaje Ponderado	Ponderación	Puntaje	Puntaje Ponderado	Ponderación	Puntaje	Puntaje Ponderado	Ponderación
Planteamiento, se expresa con claridad el diseño curricular, se comprende fácilmente en su formulación. Expresa una propuesta viable y concreta, pertinente a los propósitos, intereses y expectativas de INTEGRA	4,00	0,80	20%	4,00	0,80	20%	5,67	1,13	20%	5,67	1,13	20%
Objetivos, se expresan con claridad y precisión, son coherentes con los propósitos, intereses y expectativas de INTEGRA	4,00	0,40	10%	6,00	0,60	10%	5,67	0,57	10%	6,33	0,63	10%
Marco conceptual, expone una propuesta teórica/conceptual actualizada y sustenta teóricamente el planteamiento del curso, o sea, lo explica, fundamenta y justifica con claridad y es coherente con los propósitos, intereses y expectativas de INTEGRA.	5,00	1,00	20%	3,33	0,67	20%	5,67	1,13	20%	5,67	1,13	20%
Diseño metodológico, las estrategias son consistentes y coherentes respecto del enfoque teórico propuesto, exponen en forma clara y precisa cómo y cuándo se alcanzará cada uno de los objetivos del curso. La metodología es adecuada para alcanzar los objetivos del curso y es coherente con los propósitos, intereses y expectativas de INTEGRA.	4,00	0,80	20%	3,00	0,60	20%	4,67	0,93	20%	5,33	1,07	20%
Plan de trabajo, se expresa con claridad ordena y agrupa actividades en estrategias pertinentes y coherentes para el logro de los objetivos y resultados esperados. El plan reporta estrategias para asumir contingencias y externalidades que puedan	3,00	0,45	15%	2,00	0,30	15%	4,67	0,70	15%	5,00	0,75	15%
Evaluación, considera diversas estrategias para evaluar tanto el proceso de aprendizaje de las participantes, como los resultados del curso.	3,00	0,45	15%	2,67	0,40	15%	6,00	0,90	15%	6,00	0,90	15%
Puntaje general aspecto	23,00	3,90	100%	21,00	3,37	100%	32,33	5,37	100%	34,00	5,62	100%
Puntaje del total ponderado	9,20	1,56	40%	8,40	1,35	40%	12,93	2,15	40%	13,60	2,25	40%

Ratios Financieros				Puntaje			Puntaje			Puntaje			Puntaje		
	Puntaje	Puntaje Ponderado	Ponderación	Puntaje	Puntaje Ponderado	Ponderación	Puntaje	Puntaje Ponderado	Ponderación	Puntaje	Puntaje Ponderado	Ponderación	Puntaje	Puntaje Ponderado	Ponderación
Prueba ácida, capital de trabajo, rotación de activos totales, Endeudamiento de activo y Rendimiento sobre la Inversión.	2,00	2,00	100%	3,00	3,00	100%	3,00	3,00	100%	2,00	2,00	100%			
Puntaje general aspecto	2,00	2,00	100%	3,00	3,00	100%	3,00	3,00	100%	2,00	2,00	100%			
Puntaje del total ponderado	0,10	0,10	5%	0,15	0,15	5%	0,15	0,15	5%	0,10	0,10	5%			



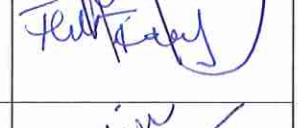


Antecedentes Legales				Puntaje			Puntaje			Puntaje			Puntaje		
	Puntaje	Puntaje Ponderado	Ponderación	Puntaje	Puntaje Ponderado	Ponderación	Puntaje	Puntaje Ponderado	Ponderación	Puntaje	Puntaje Ponderado	Ponderación	Puntaje	Puntaje Ponderado	Ponderación
Antecedentes legales y financieros o subsanación dentro del plazo	3,50	3,50	100%	7,00	7,00	100%	7,00	7,00	100%	7,00	7,00	100%			
Puntaje general aspecto	3,50	3,50	100%	7,00	7,00	100%	7,00	7,00	100%	7,00	7,00	100%			
Puntaje del total ponderado	0,18	0,18	5%	0,35	0,35	5%	0,35	0,35	5%	0,35	0,35	5%			

	Puntaje Total	Puntaje Total Ponderado	Porcentaje Total	Puntaje Total	Puntaje Total Ponderado	Porcentaje Total	Puntaje Total	Puntaje Total Ponderado	Porcentaje Total	Puntaje Total	Puntaje Total Ponderado	Porcentaje Total
PUNTAJE FINAL TOTAL	53	3,50	50%	37	2,33	33%	78	5,20	74%	80	5,38	77%

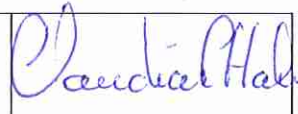
4. PROPUESTA DE DECLARAR DESIERTA LA LICITACIÓN

Si De acuerdo a los antecedentes correspondientes al presente proceso, se recomienda declarar desierta la licitación por no ser convenientes las ofertas recibidas, a los intereses de la Fundación Integra.

5. IDENTIFICACIÓN DEL COMITÉ DE ADJUDICACIÓN

Nombre	Cargo	Firma
Patricia Valdera Medina	Profesional de Apoyo Dirección Nacional de Educación	
Nelly Artigas Sanhueza	Profesional de Apoyo Dirección Nacional de Educación	
Flor France A.	Profesional de Apoyo Dirección Nacional de Educación	
Catalina Campos Mardones	Abogada - Dirección Jurídica	
Felipe Sánchez Pérez	Jefe Área Control de Costos y de Proyectos	

Ministro de Fe:

Claudia Hahn Cova	Jefa Área Normativa Contraloría y Transparencia	
-------------------	----------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------

6. DECLARACIÓN DE INTERESES DEL COMITÉ DE ADJUDICACIÓN Y DIRECTOR(A)

Los Firmantes de la presente acta, en su calidad de integrantes del Comité de Adjudicación y Director(a) adjudicador, declaran: No tener relación con ninguno de los oferentes en esta licitación, esto es, no participar, directa o indirectamente, así como tampoco sus cónyuges o parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad, en empresas o sociedades en que participe, directa o indirectamente, el oferente o su cónyuge o parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad, ni ser el licitante su cónyuge o pariente del modo señalado.

Fecha:	12-06-2019
---------------	------------

7. ADJUDICACIÓN

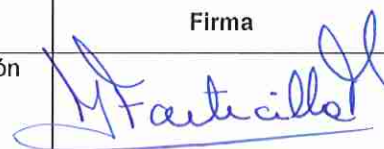
Nombre	R.U.T	Monto
No procede		

Se adjudica por las siguientes razones:

--

Se declara desierta la licitación por las siguientes razones:

Al analizar las propuestas presentadas por los 5 oferentes en proceso, se llega a la conclusión que ninguno supera el 80% establecido en bases como mínimo para pasar a la etapa de adjudicación.

Nombre	Director(a) Solicitante	Firma
Marcela Fontecilla N.	Directora Nacional de Educación	

Fecha de Adjudicación:	12/06/2019
-------------------------------	------------